

#### असाधारण

#### **EXTRAORDINARY**

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

### PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 50] नई दिल्ली, सोमवार, फरवरी 27, 2017/फाल्गुन 8, 1938 No. 50] NEW DELHI, MONDAY, FEBRUARY 27, 2017/PHALGUNA 8, 1938

### वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग) (पाटनरोधी और संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

# जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 फरवरी, 2017

प्रकरण सं. एनएसआर 2/2017

विषय : चीन जन गण मूल के अथवा वहां से निर्यातित "1,1,1,2-टेट्राफ्लोरोथीन अथवा आर-134ए" के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की नई शिपर समीक्षा (नियम 22 के तहत) की जांच शुरूआत।

सं. 15/22/2016-डीजीएडी.— पाटनरोधी जांच के पूर्ववर्ती मामले जिसमें केंद्र सरकार ने दिनांक 30 मई, 2016 को निर्णायक अंतिम जांच परिणाम अधिसूचना संख्या 15/23/2014-डीजीएडी जारी करने के परिणामस्वरूप सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 29 के अंतर्गत आने वाली अधिसूचना संख्या 30/2016-सीमा शुल्क के अंतर्गत पाटनरोधी शुल्क अधिसूचित किया है, में चीन जन गण से 1,1,1,2-टेट्राफ्लोरोथीन अथवा आर-134ए (जिसे आगे संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के निर्यातों पर निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा अनुशंसित पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा के लिए अनुरोध करते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे एतद्पश्चात प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष मैसर्स झेजियांग सनमेई केमिकल इंड. कं. लि., झेजियांग सनमेई केमिकल प्रोडक्ट्स कं. लि. तथा जियांग्सू सनमेई केमिकल इंड. कं. लि. (जिसे आगे आवेदक कहा गया है) ने यथा संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ, 1975 तथा सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार आवेदन दायर किए हैं।

#### शामिल निर्यातक

वर्तमान जांच मैसर्स झेजियांग सनमेई केमिकल इंड. कं. लि. (उत्पादक/निर्यातक), झेजियांग सनमेई केमिकल प्रोडक्ट्स कं. लि. (निर्यातक) तथा जियांग्सू सनमेई केमिकल इंड. कं. लि.(उत्पादक) द्वारा 1,1,1,2-टेट्राफ्लोरोथीन

अथवा आर-134 ए के निर्यात से संबंधित है और यथा संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अनुसार आवेदन दायर किया है।

## नए निर्यातक के संबंध में समीक्षा की जांच की शुरूआत

- 5. सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और उसके तहत बनाए गए नियमों के तहत प्राधिकारी को संदर्भित देश, जिसने चीन जन गण से 1,1,1,2-टेट्राफ्लोरोथीन अथवा आर-134 ए के आयात से संबंधित पाटनरोधी जांच के पूर्ववर्ती मामले में जांच की अविध के दौरान भारत को संबद्ध वस्तुओं का निर्यात नहीं किया है, में निर्यातक देश में किसी निर्यातक अथवा उत्पादक के लिए पाटन का वैयक्तिक मार्जिन निर्धारित करने के प्रयोजन हेतु समीक्षा करनी अपेक्षित है और आवेदक निर्यातक देश, जो पाटनरोधी शुल्क के अध्यधीन है, किसी निर्यातक अथवा उत्पादक से संबंधित नहीं है।
- 6. प्राधिकारी दिनांक 30 मई, 2016 की अधिसूचना सं. 15/23/2014-डीजीएडी के तहत प्राधिकारी द्वारा की गई सिफारिशों के अनुसरण में केंद्र सरकार द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने और मैसर्स झेजियांग सनमेई केमिकल इंड. कं. लि. (उत्पादक/निर्यातक), झेजियांग सनमेई केमिकल प्रोडक्ट्स कं. लि. (निर्यातक) तथा जियांग्सू सनमेई केमिकल इंड. कं. लि. (उत्पादक) द्वारा किए गए अनुरोध के अनुसार अधिसूचना संख्या 30/2016-सीमा शुल्क को ध्यान में रखते हुए पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के तहत निर्धारित अनुसार प्रथम दृष्टया सहमत है।
- 7. अपने आवेदनों की शर्तों के अनुसार मैसर्स झेजियांग सनमेई केमिकल इंड. कं. लि. (उत्पादक/निर्यातक), झेजियांग सनमेई केमिकल प्रोडक्ट्स कं. लि. (निर्यातक) तथा जियांग्सू सनमेई केमिकल इंड. कं. लि. (उत्पादक) द्वारा किए गए अनुरोध के अनुसार प्राधिकारी पाटनरोधी नियामवली के नियम 22 के तहत निर्धारित शर्तों के बारे में प्रथम दृष्टया, साक्ष्य के आधार पर प्राधिकारी एतदद्वारा मूल पाटनरोधी मामले में अंतिम जांच परिणाम अधिसूचना संख्या 15/23/2014-डीजीएडी दिनांक 30 मई, 2016 के तहत प्राधिकारी द्वारा की गई सिफारिशों के अनुसरण में चीन जन गण के मूल के या वहां से निर्यात किए गए 1,1,1,2-टेट्राफ्लोरोथीन अथवा आर-134ए के पाटित आयात पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के प्रयोजनों के लिए उनके वैयक्तिक पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए एक नई शिपर समीक्षा जांच शुरू करने का निर्णय करते हैं।
- 8. प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के अनुसार और दिनांक 11.07.2016 की सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 30/2016-सीमा शुल्क (एडीडी) को ध्यान में रखते हुए यह समीक्षा पूरी होने तक मैसर्स झेजियांग सनमेई केमिकल इंड. कं. लि. (उत्पादक/निर्यातक), झेजियांग सनमेई केमिकल प्रोडक्ट्स कं. लि. (निर्यातक) तथा जियांग्सू सनमेई केमिकल इंड. कं. लि. (उत्पादक) द्वारा संबद्ध वस्तुओं के किए गए सभी निर्यातों संबंधी अनंतिम आंकन की सिफारिश करते हैं।

# <u>जांच की अवधि</u>

9. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 01 जनवरी, 2017 से 31 दिसंबर, 2017 है।

# सूचना प्रस्तुत करना

संबद्ध देशों में ज्ञात निर्यातकों, भारत में स्थित उनके दूतावासों के जिए उनकी सरकारों, उत्पाद से संबद्ध भारत में ज्ञात आयातकों और प्रयोक्ताओं को अलग-अलग सूचित किया जा रहा है ताकि वे विहित प्रपत्र में व ढंग से संगत सूचना निर्दिष्ट प्राधिकारी को नीचे दिए गए पते पर प्रस्तुत कर सकें जिससे प्राधिकारी उनके विचार ज्ञात कर सकें:

निर्दिष्ट प्राधिकारी,

पाटनरोधी एवं सबद्ध महानिदेशालय वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, वाणिज्य विभाग, चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग, 5-संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001

10. कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी जांच से संगत सूचना संबंधी कोई अनुरोध नीचे दी गई समय-सीमा के भीतर निर्धारित ढंग और पद्धित से प्रस्तुत कर सकता है।

## समय-सीमा

वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित में भेज दी जाए ताकि जांच की अवधि पूरा होने की तारीख से चालीस दिनों (40 दिन) के भीतर उपरोक्त पते पर प्राधिकारी के पास पहुँच जाए। यदि निर्धारित समय-सीमा के

भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अधूरी है तो प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुसार रिकार्ड पर उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपनी जांच के परिणाम रिकार्ड कर सकते हैं।

# अगोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करना

- 13. प्रश्नावली के उत्तर/अनुरोधों के किसी भाग के संबंध में गोपनीयता का दावा किए जाने की स्थिति में वह अनिवार्य रूप से दो पृथक सेटों (क) गोपनीय (शीर्षक, सूचीबद्ध, पृष्ठों की संख्या आदि सहित) अंकित और (ख) दूसरे सेट पर अगोपनीय (शीर्षक, सूचीबद्ध, पृष्ठों की संख्या आदि सहित) अंकित में प्रस्तुत किया जाए। भेजी जाने वाली सूचना प्रत्येक पृष्ठ के शीर्ष पर स्पष्ट रूप से "गोपनीय" अथवा "अगोपनीय" अंकित भेजी जाए।
- 14. कोई गोपनीयता अंकित किए बिना भेजी गई सूचना अगोपनीय मानी जाएगी और प्राधिकारी को इस प्रकार की अगोपनीय सूचना की जांच करने के लिए किसी दूसरे हितबद्ध पक्षकार को अनुमित देने की स्वतंत्रता होगी। सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय पाठ की दो (02) प्रतियां तथा अगोपनीय पाठ की पांच (05) प्रतियां अनिवार्य रूप से प्रस्तुत की जाए।
- 15. गोपनीय दावा की गई सूचना प्रदाता को इसके लिए एक अच्छा कारण देना आवश्यक है और यह बताना होगा कि दी गई सूचना क्यों प्रकट नहीं की जा सकती और/अथवा इस प्रकार की सूचना का सारांश करना क्यों संभव नहीं है।
- 16. अगोपनीय रूपांतरण को उस सूचना, जिसके बारे में गोपनीयता का दावा किया गया है, पर निर्भर रहते हुए अधिमानतः सूचीबद्ध/रिक्त छोड़ी गई और सारांशीकृत गोपनीय सूचना के साथ गोपनीय रुपांतरण की अनुकृति होना अपेक्षित है। अगोपनीय सारांश पर्याप्त विस्तृत होना चाहिए ताकि गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना की विषय वस्तु को समुचित ढंग से समझा जा सके। तथापि, आपवादिक परिस्थितियों में गोपनीय सूचना प्रदाता पक्षकार यह इंगित कर सकते हैं कि ऐसी सूचना का सारांश संभव नहीं है और प्राधिकारी की संतुष्टि के अनुसार इस आशय के कारणों का एक विवरण उपलब्ध कराया जाना चाहिए कि सारांश क्यों संभव नहीं है।
- 17. प्रस्तुत सूचना के स्वरूप की जांच करने के बाद प्राधिकारी गोपनीयता के अनुरोध को स्वीकार या अस्वीकार कर सकते हैं। यदि प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट हैं कि गोपनीयता का अनुरोध अपेक्षित नहीं है अथवा सूचना प्रदाता उक्त सूचना को सार्वजनिक करने या सामान्य रूप में अथवा सारांश रूप में उसके प्रकटन को प्राधिकृत करने का अनिच्छुक है तो वह ऐसी सूचना की अनदेखी कर सकता है।
- 18. किसी तर्क को अगोपनीय रूपांतरण अथवा गोपनीयता के दावे के संबंध में किसी सही कारण के बिना किया गया कोई भी अनुरोध प्राधिकारी द्वारा रिकार्ड पर नहीं लिया जाएगा। प्रदत्त सूचना की गोपनीयता की जरूरत से संतुष्ट होने और उसे स्वीकार कर लेने के बाद प्राधिकारी ऐसी सूचना के प्रदाता पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना किसी पक्षकार को उसका प्रकटन नहीं करेंगे।

# सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

19. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतरण रखे गए हैं।

# असहयोग

20. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी ऐसे पक्षकार को असहयोगी घोषित कर सकते हैं और अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केंद्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

#### MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)
(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)
INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 27<sup>th</sup> February, 2017 Case No. NSR 2/2017

Subject: - Initiation of New Shipper Review (under Rule 22) of Anti-Dumping duty imposed on imports of 1,1,1,2-Tetrafluoroethane or R-134a, from China PR

No. 15/22/2016-DGAD.— M/s. Zhejiang Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd., Zhejiang Sanmei Chemical Products Co., Ltd and Jiangsu Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd., (hereinafter referred to as the applicants) have filed an application in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) requesting for a review of the anti-dumping duty recommended by the Designated Authority on exports of Anti-Dumping duty imposed on imports of 1,1,1,2-Tetrafluoroethane or R-134a (hereinafter referred to as subject goods) from China PR in the earlier case of anti-dumping investigation where the Central Government has notified the anti-dumping duty vide Notification No.30/2016-Customs dated 11.07.2016 falling under Chapter 29 of Customs Tariff Act, consequent upon issue of Sunset Final Findings Notification No.15/23/2014-DGAD on 30<sup>th</sup> May,2016

### **EXPORTERS INVOLVED:**

4. The present investigations relate to exports of 1,1,1,2-Tetrafluoroethane or R-134a by M/s. Zhejiang Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd. (Producer/Exporter), Zhejiang Sanmei Chemical Products Co., Ltd (Exporter) and Jiangsu Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd (Producer), and have filed an application in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended.

#### INITIATION OF REVIEW IN RESPECT OF NEW EXPORTER:

- 5. The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Rules made there under require the Authority to review for the purpose of determining individual margin of dumping for any exporter or producer in the exporting country in question who has not exported the subject goods to India during the period of investigation of the earlier case of anti-dumping investigation concerning imports of 1,1,1,2-Tetrafluoroethane or R-134a from China PR and applicants are not related to any of the exporters and producers in the exporting country who are subjected to anti-dumping duty.
- 6. The Authority having been prima facie satisfied with the conditions as prescribed under Rule 22 of Anti-Dumping Rules, decides to review the Anti-Dumping duty imposed by the Central Government in pursuance of the recommendations made by the Authority vide Notification No. 15/23/2014-DGAD dated 30<sup>th</sup> May, 2016, and having regard to Notification No. 30/2016 Customs dated 11.7.2016, as requested by M/s. Zhejiang Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd. (Producer/Exporter), Zhejiang Sanmei Chemical Products Co., Ltd (Exporter) and Jiangsu Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd (Producer).
- 7. As requested by M/s. Zhejiang Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd. (Producer/Exporter), Zhejiang Sanmei Chemical Products Co., Ltd (Exporter) and Jiangsu Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd (Producer) in terms of their application, the Authority, on the basis of prima facie evidence regarding the conditions as prescribed under Rule 22 of AD Rules, hereby decides to initiate a New Shipper Review investigation for determination of their individual dumping margin for the purposes of

imposition of the anti-dumping duties levied on dumped imports of 1,1,1,2-Tetrafluoroethane or R-134a originating in or exported from China PR in pursuance of the recommendations made by the Authority vide Final findings Notification No. 15/23/2014-DGAD dated 30th May, 2016 in the original anti-dumping case.

8. The Authority recommends provisional assessment on all exports of the subject goods made by M/s. Zhejiang Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd. (Producer/Exporter), China PR M/s Zhejiang Sanmei Chemical Products Co., Ltd (Exporter) China PR and M/s Jiangsu Sanmei Chemical Ind. Co., Ltd (Producer), China PR till this review is completed, in accordance with the Rule 22 of AD Rules and having regard to Customs Notification No. 30/2016 Customs (ADD) dated 11.7.2016.

### PERIOD OF INVESTIGATION:

9. The period of investigation for the purpose of the present review is 1<sup>st</sup> January, 2017 to 31<sup>st</sup> December, 2017.

### SUBMISSION OF INFORMATION:

The known exporters in the subject countries, the Government of the subject countries through their embassies in India, the importers and users in India known to be concerned with the product are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Authority at the following address:

The Designated Authority,
Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties,
Ministry of Commerce & Industry, Department of Commerce
4th Floor, Jeevan Tara Building, 5 Parliament Street,
New Delhi -110001.

10. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below

### TIME LIMIT:

12. Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 Days) from the date of completion of the period of investigation. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Anti-dumping Rules.

### Submission of Information on Non-Confidential basis

- 13. In case confidentiality is claimed on any part of the questionnaire's response/submissions, the same must be submitted in two separate sets (a) marked as Confidential (with title, index, number of pages, etc.) and (b) other set marked as Non Confidential (with title, index, number of pages, etc.). All the information supplied must be clearly marked as either "confidential" or "non-confidential" at the top of each page.
- 14. Information supplied without any confidential marking shall be treated as non- confidential and the Authority shall be at liberty to allow the other interested parties to inspect any such non-confidential information. Two (2) copies of the confidential version and five (05) copies of the non-confidential version must be submitted by all the interested parties.
- 15. For information claimed as confidential; the supplier of the information is required to provide a good cause statement along with the supplied information as to why such Information cannot be disclosed and/or why summarization of such information is not possible.

- 16. The non-confidential version is required to be a replica of the confidential version with the confidential information preferably indexed or blanked out /summarized depending upon the information on which confidentiality is claimed. The non-confidential summary must be in sufficient detail to permit a reasonable understanding of the substance of the information furnished on confidential basis. However, in exceptional circumstances, parties submitting the confidential information may indicate that such information is not susceptible to summarization; a statement of reasons why summarization is not possible must be provided to the satisfaction of the Authority.
- 17. The Authority may accept or reject the request for confidentiality on examination of the nature of the information submitted. If the Authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in generalized or summary form, it may disregard such information.
- 18. Any submission made without a meaningful non-confidential version thereof or without a good cause statement on the confidentiality claim may not be taken on record by the Authority. The Authority on being satisfied and accepting the need for confidentiality of the information provided; shall not disclose it to any party without specific authorization of the party providing such information.

### **Inspection of Public File**

19. In terms of rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties.

### **Non-cooperation**

20. In case any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may declare such interested party as non-cooperative and record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

Dr. INDER JIT SINGH, Addl. Secy. & Designated Authority